дело № 5-219-2001/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

 30 января 2024 года г. Нефтеюганск

 Мировой судья судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Бушкова Е.З. (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул.Сургутская, 10), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

 Хамдамова В.С., \*года рождения, уроженца \*, гражданина республики Таджикистан, неработающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, водительское удостоверение: \*,

 в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

 В отношении Хамдамова В.С. ст.инспектором ДПС ОВ ДПС ГАИ ОМВД России по г.Нефтеюганску 21.01.2024 составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому Хамдамов В.С., 21.01.2024 в 17-25 час. на ул.Усть-Балыкская, 6 мкр-н, стр.57 в г.Нефтеюганске, в нарушение требований п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, управлял транспортным средством \* государственный регистрационный знак \* без переднего государственного регистрационного знака.

 Хамдамов В.С. в судебном заседании пояснил, что в копии протокола 86 ХМ 429453 об административном правонарушении от 21.01.2024, которую ему выдал инспектор ДПС, в графе «управляя транспортным средством» не указан государственный регистрационный знак \*, которым управлял Хамдамов В.С. На внесение исправлений в протокол об административном правонарушений его не вызывали, при внесении исправлений в протокол он не присутствовал.

 Мировой судья, заслушав Хамдамова В.С., исследовал материалы дела:

- протокол 86 ХМ 429453 от 21.01.2024 об административном правонарушении, согласно которому при составлении протокола, согласно которому Хамдамов В.С., 21.01.2024 в 17-25 час. на ул.Усть-Балыкская, 6 мкр-н, стр.57 в г.Нефтеюганске, в нарушение требований п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, управлял транспортным средством \* государственный регистрационный знак \* без переднего государственного регистрационного знака;

- фотофиксацию, из которой усматривается, что на автомобиле \* с государственным регистрационным знаком \*, отсутствует передний государственный регистрационный знак;

- сведения о привлечении Хамдамова В.С. к административной ответственности;

- карточку учета транспортного средства \* государственный регистрационный знак \*;

- копию ВУ на имя гражданина республики Таджикистан Хамдаева В.С., срок действия до 06.06.2032;

- копию протокола об административном правонарушении 86 ХМ 429453 от 21.01.2024, выданную инспектором ДПС Хамдамову В.С. при его составлении, в котором в графе «управляя транспортным средством» отсутствуют сведения о государственном регистрационном знаке \*, которым управлял Хамдамов В.С.

 В силу ч. 1,2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Статьей 24.1 КоАП РФ установлено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с положениями ст. 26.11 КоАП РФ, судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Исходя из положений ст. 26.1 КоАП РФ, определяющей предмет доказывания по делу об административном правонарушении, подлежат выяснению: «наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела...».

Согласно ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении указывается фамилия и инициалы лица, составившего протокол, фамилия, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей, если имеются свидетели, место, время совершения и событие административного правонарушения.

 В протоколе об административном правонарушении 86 ХМ 429453 от 21.01.2024, имеющемся в материалах дела, в графе «управляя транспортным средством» указан государственный регистрационный знак \* – «г/н \*», однако в копии данного протокола об административном правонарушении, представленном суду, в графе «управляя транспортным средством» отсутствуют сведения о государственный регистрационный знак \*, которым управлял Хамдамов В.С.

 Административным органом не было представлено сведений о том, что изменения в протокол 86 ХМ 429453 от 21.01.2024 были внесены в присутствии Хамдамова В.С., либо о его извещении о необходимости явки в ОГИБДД ОМВД по г.Нефтеюганску для внесения изменения в данный протокол, что свидетельствует о внесении изменений в протокол об административном правонарушении в отсутствие лица привлекаемого к административной ответственности – Хамдамова В.С.

 Указанные обстоятельства является нарушением процедуры составления протокола об административном правонарушении и выдачи копии протокола об административном правонарушении предусмотренной ст. 28.2 КоАП РФ.

Оценивая доказательства с позиций необходимости обязательного соблюдения требований процедуры составления и оформления материалов, мировой судья исходит из того, что установленная законодателем обязанность надлежащего оформления материалов об административном правонарушении, направлена, прежде всего, на обеспечение баланса прав лиц, привлекаемых к ответственности и осуществления контроля за законностью действий сотрудников органов внутренних дел.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 24 марта 2005 года « О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в ред. Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 25.05.2006 № 12, от 11.11.2008 № 23, от 10.06.2010 № 13), при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

При таких обстоятельствах суд не может принять в качестве допустимого доказательства, подтверждающего вину Хамдамова А.С., протокол об административном правонарушении 86 ХМ 429453 и данный протокол не может быть использован в качестве надлежащего, относимого и допустимого доказательства для обоснования вины правонарушителя при вынесении судебного постановления.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

При таких обстоятельствах дело в отношении Хамдамова В.С. об административном правонарушении предусмотренном ч.2 ст. 12.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, подлежит прекращению, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

 Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Хамдамова В.С. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Нефтеюганский районный суд, через мирового судью судебного участка № 1. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья: Е.З. Бушкова